 **T.C.**

**AMASYA BELEDİYE BAŞKANLIĞI**

Yazı İşleri Müdürlüğü

|  |
| --- |
| **MECLİS KARARI** |
| **KARAR TARİHİ**  | **06.12.2021** | **KARAR NO** | **95** |

**KARAR**

9. Etap 1/1000 Uygulama İmar Planına (İhsaniye (üçgöz)- Göllübağları -Şamlar)yapılan 1.İtirazların tekrar değerlendirilmesi hakkındaki İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün yazısı okundu. Verilen izahat, yapılan müzakere ve oylama neticesinde;

|  |
| --- |
|  03.09.2021 tarih ve 60 sayılı Amasya Belediye Meclis kararları ile onanan 9. Etap Uygulama İmar Planı (UİP-05635969) ve 5. Etap Nazım İmar Planı (NİP-05087316), 20.09.2021-20.10.2021 tarihleri arasında, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesine istinaden 1 ay süre ile askıya çıkarılmıştır. 1 aylık askı sürecinde yapılan itirazlar, 20.10.2021 tarih ve 2918 Başkanlık Oluruna istinaden toplanan İmar Komisyonumuzca incelenmiş ve Belediye Meclisine gönderilmiştir.  03.11.2021 tarih ve 81 sayılı Belediye Meclis kararı ile; söz konusu imar planlarına yapılan, toplamda 220 adet itiraz dilekçesinin tekrar değerlendirilmesi için konunun tekrar İmar komisyonuna havalesi uygun görülmüştür. Buna istinaden konu, 22.11.2021 tarih ve 3124 sayılı Başkanlık Oluruna istinaden toplanan İmar Komisyonumuzca tekrar görüşülmüş olup;1. **Feridun Övüdür'ün 06.10.2021 tarih ve 3806 sayılı dilekçesi;**
2. **Akın Şahin'in 05.10.2021 tarih ve 3779 sayılı dilekçesi;**
3. **Tekin Şahin'in 08.10.2021 tarih ve 3859 sayılı dilekçesi;**
4. **Engin Şahin'in 08.10.2021 tarih ve 3863 sayılı dilekçesi;**
5. **Belgin Gençay'ın 08.10.2021 tarih ve 3856 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları mahallesi, 26 ada 3 parselin bulunduğu bölgede yeni yapılan imar planında Yençok:3 kat, E:0.90, TAKS:0.30 planlandığı tespit edilmiştir. Söz konusu bölgede yapılan önceki imar planlarında 10 kat üzeri evlerin yapılmasına müsaade edildiğinden taşınmazın bulunduğu bölgede de hak kaybına neden olmamak için kat artırılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Ayşe Nur Develi'nin 19.10.2021 tarih ve 4073 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları mahallesi, 26 ada 3 parselde kayıtlı taşınmaz üzerinde 08.06.1998 yılında inşaat ruhsatlı ev , su kuyusu ve müştemilat bulunmaktadır. Yeni imar planında yolda kaldığı tespit edilmiştir. Binanın korunarak yeniden düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, söz konusu bölge 3194 sayılı İmar Kanunun 18. Maddesi uygulanacağından talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Feridun Övüdür'ün 06.10.2021 tarih ve 3804 sayılı dilekçesi;**
2. **Akın Şahin'in 05.10.2021 tarih ve 3778 sayılı dilekçesi;**
3. **Tekin Şahin'in 08.10.2021 tarih ve 3857 sayılı dilekçesi;**
4. **Belgin Gençay'ın 08.10.2021 tarih ve 3855 sayılı dilekçesi;**
5. **Engin Şahin'in 08.10.2021 tarih ve 3861 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları mahallesi, 23 ada 6 parselin bulunduğu bölgede yeni yapılan imar planında Yençok:3 kat, E:0.90, TAKS:0.30 planlandığı tespit edilmiştir. Söz konusu bölgede yapılan önceki imar planlarında 10 kat üzeri evlerin yapılmasına müsaade edildiğinden taşınmazın bulunduğu bölgede de hak kaybına neden olmamak için kat artırılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.**   1. **Feridun Övüdür'ün 06.10.2021 tarih ve 3805 sayılı dilekçesi;**
2. **Akın Şahin'in 05.10.2021 tarih ve 3777 sayılı dilekçesi;**
3. **Belgin Gençay'ın 08.10.2021 tarih ve 3854 sayılı dilekçesi;**
4. **Tekin Şahin'in 08.10.2021 tarih ve 3860 sayılı dilekçesi;**
5. **Engin Şahin'in 08.10.2021 tarih ve 3862 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları mahallesi, 23 ada 12 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında Yençok:3 kat, E:0.90, TAKS:0.30 planlandığı tespit edilmiştir. Söz konusu bölgede yapılan önceki imar planlarında 10 kat üzeri evlerin yapılmasına müsaade edildiğinden taşınmazın bulunduğu bölgede de hak kaybına neden olmamak için kat artırılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **İdris Küçükoğlu'nun 06.10.2021 tarih ve 3803 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları mahallesi, 18 ada 753 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında Yençok:3 kat, E:0.90, TAKS:0.30 planlandığı tespit edilmiştir. Tersakanın karşısındaki eşdeğer bahçe ve arsalarda E:1.75, Yençok:15 kata müsaade edildiğinden taşınmazın bulunduğu bölgede de hak kaybına neden olmamak için kat artırılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Ahmet Çelik, İbrahim Çelik, Hacer Çelik ve Hasan Keskin'in 06.10.2021 tarih ve 3800 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları mahallesi, 26 ada 10, 11, 12 parseller ve 23 ada 18, 19, 20 parsellerin bulunduğu bölgede yapılan imar planında 3 kata izin verildiği tespit edilmiştir. Aynı mahallede 8-10 ve 15 kat inşaat yapıldığı bilinmekte olup, iç göllü tarafında da uygulanması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Hamdi Çekin'in 06.10.2021 tarih ve 3796 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları mahallesi, 753 ada 31 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında Yençok:2kat, E:0.60 olarak planlandığı tespit edilmiştir. Hemen alt sokakta emsalin 0.90 olduğu, yine aynı muhitte daha yüksek emsallerin olduğu bilinmekte olduğundan emsallerin yeniden değerlendirilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:4 kat ve E:1.20 olması uygun görüldüğünden talep,**imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Ümran Milli'nin 06.10.2021 tarih ve 3797 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları mahallesi, 2131 ada 63 ve 65 parsellerde kayıtlı taşınmazların yeni imar planında resmi kurum alanında kaldığı ve yine yapılan incelemede yapılanma koşullarının bölgedeki diğer adalara uygun olmadığı tespit edilmiştir. Kat yüksekliklerinin ve yapılanma koşullarının çevreye uygun olarak yeniden değerlendirilmesi, parsellerin bulunduğu bölgede 5 kat E.1.50 olması ve resmi kurum alanının kaldırılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, söz konusu bölge 3194 sayılı İmar Kanunun 18. Maddesi uygulanacağından fonksiyon değişikliği uygun görülmemiş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Fevzi Terzi'nin 05.10.2021 tarih ve 3776 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları mahallesi, 1909 ada 4 parselin bulunduğu bölgede 2016 yılında imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. Eski imar planında yaklaşık DOP % 37 iken yeni yapılan imar planı ile bu oran %45leri bulmaktadır. Bu durum müktesep hak ilkelerine aykırı olduğundan tüm mahalle maliklerinde mağduriyet oluşturmaktadır. Bu nedenle eski imar planının muhafaza edilmesi talebi, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Mustafa Uçar'ın 05.10.2021 tarih ve 3780 sayılı dilekçesi;**
2. **Münire Kocabaş'ın 15.10.2021 tarih ve 3969 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları mahallesi, 23 ada 1 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında yapılanma koşulu 3 kat E.0.90 olarak belirlenmiştir. Tersakanın karşısındaki eşdeğer bahçe ve arsalarda konut yoğunluğunun E.1.75 ve kat adedinin 15 kata kadar verildiği görülmektedir. Anayasanın eşitlik ilkesine göre aynı mahalle insanlarının eşit imar haklarına sahip olması gerektiğinden katın ve emsalin tekrar düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Ahmet Yalçın'ın 05.10.2021 tarih ve 3782 sayılı dilekçesi;**
2. **Ali Yalçın'ın 05.10.2021 tarih ve 3784 sayılı dilekçesi;**
3. **Zeynep Yalçın'ın 05.10.2021 tarih ve 3788 sayılı dilekçesi;**
4. **Mustafa Yalçın'ın 05.10.2021 tarih ve 3789 sayılı dilekçesi;**
5. **Hasan Yalçın'ın 05.10.2021 tarih ve 3792 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları mahallesi, 2131 ada 3 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında yapılanma koşulu 3 kat E.0.90 olarak belirlenmiştir. Tersakanın karşısındaki eşdeğer bahçe ve arsalarda konut yoğunluğunun E.1.75 ve kat adedinin 15 kata kadar verildiği görülmektedir. Anayasanın eşitlik ilkesine göre aynı mahalle insanlarının eşit imar haklarına sahip olması gerektiğinden katın ve emsalin tekrar düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Ahmet Yalçın'ın 05.10.2021 tarih ve 3783 sayılı dilekçesi;**
2. **Ali Yalçın'ın 05.10.2021 tarih ve 3785 sayılı dilekçesi;**
3. **Hasan Yalçın'ın 05.10.2021 tarih ve 3786 sayılı dilekçesi;**
4. **Zeynep Yalçın'ın 05.10.2021 tarih ve 3787 sayılı dilekçesi;**
5. **Mustafa Yalçın'ın 05.10.2021 tarih ve 3790 sayılı dilekçesi;**
6. **Hüseyin Yalçın'ın 05.10.2021 tarih ve 3791 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları mahallesi, 2131 ada 1 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında yapılanma koşulu 3 kat E.0.90 olarak belirlenmiştir. Tersakanın karşısındaki eşdeğer bahçe ve arsalarda konut yoğunluğunun E.1.75 ve kat adedinin 15 kata kadar verildiği görülmektedir. Anayasanın eşitlik ilkesine göre aynı mahalle insanlarının eşit imar haklarına sahip olması gerektiğinden katın ve emsalin tekrar düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Ayşe Kocabaş'ın 05.10.2021 tarih ve 3781 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları mahallesi, 24 ada 1 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında yapılanma koşulu 3 kat E.0.90 olarak belirlenmiştir. Tersakanın karşısındaki eşdeğer bahçe ve arsalarda konut yoğunluğunun E.1.75 ve kat adedinin 15 kata kadar verildiği görülmektedir. Anayasanın eşitlik ilkesine göre aynı mahalle insanlarının eşit imar haklarına sahip olması gerektiğinden katın ve emsalin tekrar düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Mehmet Küpeli'nin 05.10.2021 tarih ve 3759 sayılı dilekçesi;**
2. **Nurdane Kısa'nın 05.10.2021 tarih ve 3758 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları mahallesi, 26 ada 6 parsel, 23 ada 14 ve 30 parsellerin yakın mevkilerin de ve aynı mahallede önceden yapılan imar planında daha yüksek kat sayısı ve yoğunluk verilmiş olmasına rağmen, söz konusu parsellerde yeni yapılan imar planında daha az kat sayısı ve yoğunluk verilmiş olması eşitlik ilkesine ve hukuka aykırı olmasından dolayı değiştirilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.**1. **Ahmet Bakkaloğlu'nun 04.10.2021 tarih ve 3751 sayılı dilekçesi;**
2. **Pehlül Marazoğlu'nun 04.10.2021 tarih ve 3744 sayılı dilekçesi;**
3. **Salih Marazoğlu'nun 04.10.2021 tarih ve 3746 sayılı dilekçesi;**
4. **Hasan Marazoğlu'nun 04.10.2021 tarih ve 3747 sayılı dilekçesi;**
5. **İsmail Hakkı Marazoğlu'nun 04.10.2021 tarih ve 3748 sayılı dilekçesi;**
6. **Makbule Marazoğlu'nun 04.10.2021 tarih ve 3749 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları mahallesi 2119 ada 35 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında yapılanma koşulu 3 kat E.0.90 olarak belirlenmiştir. Tersakanın karşısındaki eşdeğer bahçe ve arsalarda konut yoğunluğunun E.1.75 ve kat adedinin 15 kata kadar verildiği görülmektedir. Anayasanın eşitlik ilkesine göre aynı mahalle insanlarının eşit imar haklarına sahip olması gerektiğinden katın ve emsalin tekrar düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, söz konusu parsel imar planı sınırı dışında kaldığından talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Pehlül Marazoğlu'nun 04.10.2021 tarih ve 3745 sayılı dilekçesi;**
2. **Mustafa Davulcu'nun 04.10.2021 tarih ve 3712 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 2119 ada, 38 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında yapılanma koşulu 3 kat E.0.90 olarak belirlenmiştir. Tersakanın karşısındaki eşdeğer bahçe ve arsalarda konut yoğunluğunun E.1.75 ve kat adedinin 15 kata kadar verildiği görülmektedir. Anayasanın eşitlik ilkesine göre aynı mahalle insanlarının eşit imar haklarına sahip olması gerektiğinden katın ve emsalin tekrar düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **İbrahim Çelik ve Ahmet Çelik'in 04.10.2021 tarih ve 3741 sayılı dilekçesi;**
2. **Hasan Keskin'in 04.10.2021 tarih ve 3737 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 26 ada, 10 parselin bulunduğu bölgede yeni yapılan imar planında Yençok:3 kat, E:0.90, TAKS:0.30 planlandığı tespit edilmiştir. Söz konusu bölgede yapılan önceki imar planlarında 10 kat üzeri evlerin yapılmasına müsaade edildiğinden taşınmazın bulunduğu bölgede de hak kaybına neden olmamak için kat artırılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Hacer Çelik'in 04.10.2021 tarih ve 3740 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 26 ada, 11 ve 12 parsellerin bulunduğu bölgede yeni yapılan imar planında Yençok:3 kat, E:0.90, TAKS:0.30 planlandığı tespit edilmiştir. Söz konusu bölgede yapılan önceki imar planlarında 10 kat üzeri evlerin yapılmasına müsaade edildiğinden taşınmazın bulunduğu bölgede de hak kaybına neden olmamak için kat artırılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Ahmet Çelik'in 04.10.2021 tarih ve 3739 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 23 ada, 19 ve 20 parsellerin bulunduğu bölgede yeni yapılan imar planında Yençok:3 kat, E:0.90, TAKS:0.30 planlandığı tespit edilmiştir. Söz konusu bölgede yapılan önceki imar planlarında 10 kat üzeri evlerin yapılmasına müsaade edildiğinden taşınmazın bulunduğu bölgede de hak kaybına neden olmamak için kat artırılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Ahmet Çelik'in 04.10.2021 tarih ve 3738 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 23 ada, 18 parselin bulunduğu bölgede yeni yapılan imar planında Yençok:3 kat, E:0.90, TAKS:0.30 planlandığı tespit edilmiştir. Söz konusu bölgede yapılan önceki imar planlarında 10 kat üzeri evlerin yapılmasına müsaade edildiğinden taşınmazın bulunduğu bölgede de hak kaybına neden olmamak için kat artırılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Hafize Ladikli'nin 04.10.2021 tarih ve 3708 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 28 ada, 1 parsel ve 23 ada 18 parselin bulunduğu bölgede yeni yapılan imar planında Yençok:3 kat, E:0.90, TAKS:0.30 planlandığı tespit edilmiştir. Söz konusu bölgede yapılan önceki imar planlarında 10 kat üzeri evlerin yapılmasına müsaade edildiğinden taşınmazın bulunduğu bölgede de hak kaybına neden olmamak için kat artırılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Kerime Yeşilırmak'ın 04.10.2021 tarih ve 3709 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 28 ada, 1 parselin bulunduğu bölgede yeni yapılan imar planında Yençok:3 kat, E:0.90, TAKS:0.30 planlandığı tespit edilmiştir. Söz konusu bölgede yapılan önceki imar planlarında 10 kat üzeri evlerin yapılmasına müsaade edildiğinden taşınmazın bulunduğu bölgede de hak kaybına neden olmamak için kat artırılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Ahmet Özü'nün 04.10.2021 tarih ve 3714 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 28 ada, 12 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında taşınmaz park ve imar yolunda kalmaktadır. Parselin çevresindeki konut alanlarına Yençok: 3kat E:0.90 olarak verildiği tespit edilmiştir. Bu bölgelerin Amasya'nın gelişme alanı olduğu ve jandarma bölgesine de 15 kat E:1.75 verildiği de göz önünde bulundurulduğunda bu bölgenin en az E:1.50, Yençok:5 kat olması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmüştür.** 1. **İsmail Çalışkan'ın 04.10.2021 tarih ve 3707 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 722 ada, 4 parselin bulunduğu bölge yapılan imar planında taşınmaz park alanında kaldığı tespit edilmiştir. 45 senedir ikamet edilen taşınmazın yeşil alandan çıkarılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, söz konusu bölge 3194 sayılı İmar Kanunun 18. Maddesi uygulanacağından talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Ruhi Erdağıstanlı'nın 04.10.2021 tarih ve 3710 sayılı dilekçesi;**
2. **Mehmet Zeki Erdağıstanlı'nın 04.10.2021 tarih ve 3711 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 23 ada, 9 ve 15 parseller, 26 ada 7 parselin bulunduğu bölgede yeni yapılan imar planında Yençok:3 kat, E:0.90, TAKS:0.30 planlandığı tespit edilmiştir. Söz konusu bölgede yapılan önceki imar planlarında 10 kat üzeri evlerin yapılmasına müsaade edildiğinden taşınmazın bulunduğu bölgede de hak kaybına neden olmamak için kat artırılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Halime Yapar'ın 04.10.2021 tarih ve 3717 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 23 ada, 22 parselin bulunduğu bölgede yeni yapılan imar planı, şehircilik ilkeleri ve hakkaniyet kuralları gözetilmeksizin hazırlanmış olup; kesinleşmesi durumunda imar uygulaması ile parselasyon konu edilmesi halinde, söz konusu taşınmazın kullanımı tamamen imkansız hal alacak ve bu haliyle mülkiyet hakkının ortadan kalkmasına neden olacaktır. Taşınmaz üzerinde 2 katlı ruhsatlı yapı bulunmakta olup, imar planı kabulü durumunda kullanılmaz duruma gelecektir. Ayrıca bölgede farklı emsal, kat sayısı ve taks uygulamaları bulunmaktadır. Mevcut taşınmazın bulunduğu bölgede öngörülen kat sayısına karşın, yakın parsellere çok daha fazla kat sayısı ve yüksek oranlarda emsal verilmiştir. Bu hali ile mülkiyet hakkını zarara uğratmaktadır. Bu nedenle yapılan planın iptal edilmesi talebi,**imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Zehra Aksoy'un 04.10.2021 tarih ve 3716 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 12 ada, 27 parselin bulunduğu bölgede yeni yapılan imar planı, şehircilik ilkeleri ve hakkaniyet kuralları gözetilmeksizin hazırlanmış olup; kesinleşmesi durumunda imar uygulaması ile parselasyon konu edilmesi halinde, söz konusu taşınmazın kullanımı tamamen imkansız hal alacak ve bu haliyle mülkiyet hakkının ortadan kalkmasına neden olacaktır. Ayrıca bölgede farklı emsal, kat sayısı ve taks uygulamaları bulunmaktadır. Mevcut taşınmazın bulunduğu bölgede öngörülen kat sayısına karşın, yakın parsellere çok daha fazla kat sayısı ve yüksek oranlarda emsal verilmiştir. Bu hali ile mülkiyet hakkını zarara uğratmaktadır. Bu nedenle yapılan planın iptal edilmesi talebi,**imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Ali Yeni'nin 30.09.2021 tarih ve 3696 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 21 ada, 1 parsel ve 755 ada 1 parsellerin bulunduğu bölgede yeni yapılan imar planında Yençok:3 kat, E:0.90, TAKS:0.30 planlandığı tespit edilmiştir. Söz konusu bölgede yapılan önceki imar planlarında 10 kat üzeri evlerin yapılmasına müsaade edildiğinden taşınmazın bulunduğu bölgede de hak kaybına neden olmamak için kat artırılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Ünal Kocaoğlu'nun 30.09.2021 tarih ve 3695 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 23 ada, 3 ve 4 parseller, 26 ada 1 parselin bulunduğu bölgede yeni yapılan imar planı, şehircilik ilkeleri ve hakkaniyet kuralları gözetilmeksizin hazırlanmış olup; kesinleşmesi durumunda imar uygulaması ile parselasyon konu edilmesi halinde, söz konusu taşınmazın kullanımı tamamen imkansız hal alacak ve bu haliyle mülkiyet hakkının ortadan kalkmasına neden olacaktır. Taşınmaz üzerinde ruhsatlı yapı bulunmakta olup, imar planı kabulü durumunda kullanılmaz duruma gelecektir. Ayrıca bölgede farklı emsal, kat sayısı ve taks uygulamaları bulunmaktadır. Mevcut taşınmazın bulunduğu bölgede öngörülen kat sayısına karşın, yakın parsellere çok daha fazla kat sayısı ve yüksek oranlarda emsal verilmiştir. Bu hali ile mülkiyet hakkını zarara uğratmaktadır. Bu nedenle yapılan planın iptal edilmesi talebi,**imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Mehmet Ali Pekgöz'ün 29.09.2021 tarih ve 3681 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 26 ada, 17 parsel, 762 ada 4 parsel, 28 ada 8 ve 9 parsellerin bulunduğu bölgede konut alanları 8 kat ve üzeri E:1.75 olarak planlanmış olup, Amasya'da inşaat alanı kalmadığından ve bu bölgelerinde gelişme alanı olmasından dolayı kat ve emsalin artırılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Mehmet Adıyeke'nin 29.09.2021 tarih ve 3683 sayılı dilekçesi;**
2. **Yalçın Adıyeke'nin 29.09.2021 tarih ve 3682 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 26 ada, 14, 15 ve 16 parseller, 28 ada 19, 20, 21, 22 ve 24 parsellerin bulunduğu bölgede konut alanları 8 kat ve üzeri E:1.75 olarak planlanmış olup, Amasya'da inşaat alanı kalmadığından ve bu bölgelerinde gelişme alanı olmasından dolayı kat ve emsalin artırılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.**1. **Mustafa Çapraz'ın 29.09.2021 tarih ve 3687 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 753 ada, 27 parsel ve 754 ada 6 parselin, yeni imar planında 2 kat ve E:0.60 olarak düzenlendiği tespit edilmiştir. Aynı mahalle sınırlarında olmasına rağmen jandarma ve üçgöz mevkiinde Yençok:15 kat ve E:1.75 olarak planlanması, yine bahse konu taşınmazlara yakın konumda bulunan afet evlerinin 6 katlı olması nedeniyle taşınmazın bulunduğu bölgenin de Yençok:5 kat ve E:1.50 olması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:4 kat ve E:1.20 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Hatice Koca'nın 29.09.2021 tarih ve 3688 sayılı dilekçesi;**
2. **Kemal Çapraz'ın 29.09.2021 tarih ve 3690 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 753 ada, 26 parselin, yeni imar planında 2 kat ve E:0.60 olarak düzenlendiği tespit edilmiştir. Aynı mahalle sınırlarında olmasına rağmen jandarma ve üçgöz mevkiinde Yençok:15 kat ve E:1.75 olarak planlanması, yine bahse konu taşınmazlara yakın konumda bulunan afet evlerinin 6 katlı olması nedeniyle taşınmazın bulunduğu bölgenin de Yençok:5 kat ve E:1.50 olması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:4 kat ve E:1.20 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.**  1. **Arslan Çapraz'ın 29.09.2021 tarih ve 3689 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 753 ada, 27 parselin, yeni imar planında 2 kat ve E:0.60 olarak düzenlendiği tespit edilmiştir. Aynı mahalle sınırlarında olmasına rağmen jandarma ve üçgöz mevkiinde Yençok:15 kat ve E:1.75 olarak planlanması, yine bahse konu taşınmazlara yakın konumda bulunan afet evlerinin 6 katlı olması nedeniyle taşınmazın bulunduğu bölgenin de Yençok:5 kat ve E:1.50 olması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:4 kat ve E:1.20 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Adnan Göpür'ün 29.09.2021 tarih ve 3667 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 2131 ada, 7, 8 ve 85 parsellerin imar planında eğitim tesisleri alanında kaldığı tespit edilmiştir. Söz konusu parsellerin konut alanı olarak, aynı ve yakın bölgelerde oluğu gibi yüksek kat sayısı ve E.1.75 olarak düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Selma Kesmekaya'nın 28.09.2021 tarih ve 3647 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 753 ada, 21 parselin bulunduğu mahallede ve yakın mevkii de yüksek kat ve yoğunluk verilmiş olmasına rağmen yeni imar planı ile taşınmazın bulunduğu bölgeye daha az kat sayısı ve yoğunluk verilmiştir. Bu durum eşitlik ilkesine ve hukuka aykırıdır. Planın yeniden düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:4 kat ve E:1.20 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **İbrahim Nergiz'in 28.09.2021 tarih ve 3646 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 2119 ada, 58 parselin bulunduğu mahallede ve yakın mevkii de yüksek kat ve yoğunluk verilmiş olmasına rağmen yeni imar planı ile taşınmazın bulunduğu bölgeye daha az kat sayısı ve yoğunluk verilmiştir. Bu durum eşitlik ilkesine ve hukuka aykırıdır. Planın yeniden düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Şerife Karasu'yun 28.09.2021 tarih ve 3656 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 2124 ada, 3 parselin bulunduğu mahallede ve yakın mevkii de yüksek kat ve yoğunluk verilmiş olmasına rağmen yeni imar planı ile taşınmazın bulunduğu bölgeye daha az kat sayısı ve yoğunluk verilmiştir. Bu durum eşitlik ilkesine ve hukuka aykırıdır. Planın yeniden düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Ömer Günay'ın 28.09.2021 tarih ve 3659 sayılı dilekçesi;**
2. **Şerife Karasu'yun 28.09.2021 tarih ve 3652 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 2119 ada, 35 parselin bulunduğu mahallede ve yakın mevkii de yüksek kat ve yoğunluk verilmiş olmasına rağmen yeni imar planı ile taşınmazın bulunduğu bölgeye daha az kat sayısı ve yoğunluk verilmiştir. Bu durum eşitlik ilkesine ve hukuka aykırıdır. Planın yeniden düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Ömer Günay'ın 28.09.2021 tarih ve 3655 sayılı dilekçesi;**
2. **Hüseyin Günay'ın 28.09.2021 tarih ve 3650 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 2119 ada, 33 parselin bulunduğu mahallede ve yakın mevkii de yüksek kat ve yoğunluk verilmiş olmasına rağmen yeni imar planı ile taşınmazın bulunduğu bölgeye daha az kat sayısı ve yoğunluk verilmiştir. Bu durum eşitlik ilkesine ve hukuka aykırıdır. Planın yeniden düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.**  1. **Ömer Günay'ın 28.09.2021 tarih ve 3654 sayılı dilekçesi;**
2. **Hüseyin Günay'ın 28.09.2021 tarih ve 3653 sayılı dilekçesi;**
3. **Fatma Durmaz'ın 28.09.2021 tarih ve 3649 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 2124 ada, 3 parselin bulunduğu mahallede ve yakın mevkii de yüksek kat ve yoğunluk verilmiş olmasına rağmen yeni imar planı ile taşınmazın bulunduğu bölgeye daha az kat sayısı ve yoğunluk verilmiştir. Bu durum eşitlik ilkesine ve hukuka aykırıdır. Planın yeniden düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Ahmet Bıyık'ın 24.09.2021 tarih ve 3615 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 753 ada, 25 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında Yençok:2 kat E:0.60 olarak planlandığı tespit edilmiştir. Ancak yakınlarda bulunan afet evleri 6 kat yapılmış olup, taşınmazın bölge Amasya'nın gelişme alanları olduğundan Yençok:5 kat ve E:1.50 olarak düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:4 kat ve E:1.20 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Şakir Küçük'ün 07.10.2021 tarih ve 3832 sayılı dilekçesi;**
2. **Şükrü Küçük'ün 15.10.2021 tarih ve 3985 sayılı dilekçesi;**
3. **Sevim Çağlıyan'ın 15.10.2021 tarih ve 3984 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 2119 ada, 34 parsel ve 2124 ada 4 parseller yeni imar planında Yençok:3 kat ve E:0.90 olarak planlanmıştır. Yakın zamanda Göllübağları mahallesinde yapılan imar planında 10 kat üzeri evlerin yapılmasına müsaade edilmiş ve yapılmıştır. Bu durum hak kayıplarına neden olmaktadır. Kat artırılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Yaşar Yavaş'ın 08.10.2021 tarih ve 3867 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 12 ada 21 ve 22 parseller, 18 ada 2 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında yapılanma koşulu 3 kat E.0.90 olarak belirlenmiştir. Tersakanın karşısındaki eşdeğer bahçe ve arsalarda konut yoğunluğunun E.1.75 ve kat adedinin 15 kata kadar verildiği görülmektedir. Anayasanın eşitlik ilkesine göre aynı mahalle insanlarının eşit imar haklarına sahip olması gerektiğinden E:1.75, Yençok:15 kat düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, imar komisyonumuzca oy birliği ile**kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Ahmet Yavaş'ın 08.10.2021 tarih ve 3868 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 12 ada 3 ve 20 parsellerin bulunduğu bölgede yapılan imar planında yapılanma koşulu 3 kat E.0.90 olarak belirlenmiştir. Tersakanın karşısındaki eşdeğer bahçe ve arsalarda konut yoğunluğunun E.1.75 ve kat adedinin 15 kata kadar verildiği görülmektedir. Anayasanın eşitlik ilkesine göre aynı mahalle insanlarının eşit imar haklarına sahip olması gerektiğinden E:1.75, Yençok:15 kat düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, imar komisyonumuzca oy birliği ile**kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Nurdane Yavaş'ın 08.10.2021 tarih ve 3869 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 753 ada 31 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında yapılanma koşulu 3 kat E.0.90 olarak belirlenmiştir. Tersakanın karşısındaki eşdeğer bahçe ve arsalarda konut yoğunluğunun E.1.75 ve kat adedinin 15 kata kadar verildiği görülmektedir. Anayasanın eşitlik ilkesine göre aynı mahalle insanlarının eşit imar haklarına sahip olması gerektiğinden E:1.75, Yençok:15 kat düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:4 kat ve E:1.20 olması uygun görüldüğünden talep, imar komisyonumuzca oy birliği ile **kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Selim Küçük'ün 08.10.2021 tarih ve 3849 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 75 ada 22 ve 16 parseller, 22 ada 1 parsel, 26 ada 9 parsel, 23 ada 9 parsel, 18 ada 1 parsel ve 18 ada 4 parselde yapılan imar planında Yençok:3 kat, E:0.90 olduğu tespit edilmiştir. Söz konusu bölgede yapılan önceki imar planlarında 10 kat üzeri evlerin yapılmasına müsaade edildiğinden taşınmazın bulunduğu bölgede de hak kaybına neden olmamak için kat artırılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.**  1. **Ali Yeni'nin 30.09.2021 tarih ve 3697 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 753 ada 28 parsel ve 12 ada 59 parselin bulunduğu bölgede yeni yapılan imar planında Yençok:3 kat, E:0.90, TAKS:0.30 planlandığı tespit edilmiştir. Söz konusu bölgede yapılan önceki imar planlarında 10 kat üzeri evlerin yapılmasına müsaade edildiğinden taşınmazın bulunduğu bölgede de hak kaybına neden olmamak için kat artırılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Satı Yapar'ın 11.10.2021 tarih ve 3876 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi 2131 ada, 5 parselin bulunduğu mahallenin bazı kısımları önceki etaplarda ilan edilmiştir. Bu kısımlarda E:1.75, Yençok:15 kat verilmiştir. Yine 9. etabın bazı bölgelerinde de E:1.75, Yençok:15 kat verildiği tespit edilmiştir. Ancak taşınmazın olduğu alana E:0.90, Yençok:3 kat verilmesi eşitliğin bozulmasına neden olmaktadır. Oluşan eşitsizliğin ve mağduriyetin giderilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Ali Çapraz'ın 11.10.2021 tarih ve 3874 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 753 ada, 3, 32 ve 19 parseller imar planında E:0.60, Yençok:2 kat olarak düzenlenmiştir. Jandarma ve üçgöz mevkiide yapılan planda Yençok:15 kat, E:1.75 olarak düzenlediği, yine aynı bölgede afet evlerinin 6 kat olduğu tespit edilmiştir. Söz konusu bölge Amasya'nın gelişme alanları olduğu ve şehir merkezinde yapılaşma alanı kalmadığından Yençok:5 kat ve E:1.50 olarak düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:4 kat ve E:1.20 olması uygun görüldüğünden talep, imar komisyonumuzca oy birliği ile **kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Ali Çapraz'ın 11.10.2021 tarih ve 3873 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 753 ada 19 parsel üzerinde 2 katlı yapı bulunmaktadır. Ev yapılırken farkında olmadan orman vasfını yitirmiş karakaya orman arazisine girildiği yeni yapılan imar planında öğrenilmiştir. Yeni yapılacak olan parselasyon işlemlerinde bu hususun dikkate alınması ve yapı kullanma izninin verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, söz konusu parsel orman alanında kaldığından talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **İbrahim Güneş'in 11.10.2021 tarih ve 3872 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 753 ada 29 ve 30 parseller imar planında E:0.90, Yençok:3 kattır. Tersakanın karşısındaki eşdeğer bahçe ve arsalarda konut yoğunluğunun E.1.75 ve kat adedinin 15 kata kadar verildiği görülmektedir. Anayasanın eşitlik ilkesine göre aynı mahalle insanlarının eşit imar haklarına sahip olması gerektiğinden E:1.75, Yençok:15 kat düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:4 kat ve E:1.20 olması uygun görüldüğünden talep, imar komisyonumuzca oy birliği ile **kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Ahmet Remzi Topçu'nun 11.10.2021 tarih ve 3882 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 2131 ada, 10 parsel yeni imar planında Yençok:3 kat ve E:0.90 olarak planlanmıştır. Yakın zamanda Göllübağları mahallesinde yapılan imar planında 10 kat üzeri evlerin yapılmasına müsaade edilmiş ve yapılmıştır. Bu durum hak kayıplarına neden olmaktadır. Kat artırılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Abdullah Ata Topçu'nun 19.10.2021 tarih ve 4067 sayılı dilekçesi;**
2. **Mehmet Ali Topçu'nun 19.10.2021 tarih ve 4066 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 2131 ada, 10 ve 86 parseller yeni imar planında Yençok:3 kat ve E:0.90 olarak planlanmıştır. Yakın zamanda Göllübağları mahallesinde yapılan imar planında 10 kat üzeri evlerin yapılmasına müsaade edilmiş ve yapılmıştır. Bu durum hak kayıplarına neden olmaktadır. Kat artırılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.**   1. **Gülsüm Şener 19.10.2021 tarih ve 4065 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 2131 ada, 57 parsel yeni imar planında Yençok:3 kat ve E:0.90 olarak planlanmıştır. Yakın zamanda Göllübağları mahallesinde yapılan imar planında 10 kat üzeri evlerin yapılmasına müsaade edilmiş ve yapılmıştır. Bu durum hak kayıplarına neden olmaktadır. Kat artırılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Hasan Ali Cesur'un 12.10.2021 tarih ve 3894 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi 28 ada 13 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında E:0.90, Yençok:3 kat olduğu tespit edilmiştir. Bölgenin 6 kat ve E:1.50 olması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Denizhan Doruk'un vekili Tekin Doruk'un 12.10.2021 tarih ve 3898 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları mahallesi 2119 ada 27 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında E:0.90, Yençok:3 kat olduğu tespit edilmiştir. Tersakan nehrinin karşısındaki eşdeğer taşınmaz E:1.75, Yençok:15 kat olarak planlandığı görülmektedir. Bölgede genel olarak E:1.50, E:1.75 uygulanırken söz konusu taşınmazın E:0.90 olarak düzenlenmesi yasaya ve eşitlik ilkesine aykırıdır. Eşitlik ilkesi ve mülkiyet hakkı ilkesine göre aynı mahalle ve bölge insanlarının eşit haklara sahip olması gerektiği izahtan varestedir. Buna ilişkin bir çok Danıştay kararı bulunmaktadır. Taşınmazında tersakan nehrinin karşısındaki eşdeğer taşınmazlar gibi E:1.75, Yençok:15 kat TAKS:0.25 olarak planlanması ve yine bu bölgede de ticaret alanı ticaret-konut alanı ya da ticaret-turizm-konut alanı olarak planlama yapılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Mehmet Doğan Saraçoğlu'nun 15.10.2021 tarih ve 3987 sayılı dilekçesi;**

Göllübağları Mahallesi, 728 ada 8 parsel yeni imar planında Belediye Hizmet Alanı olarak planlandığı tespit edilmiş olup, konut alanına dönüştürülmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Belediye Hizmet Alanı olarak planlanan bölgede konut adası da planlanması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Adeviye Seyhan'ın 18.10.2021 tarih ve 4019 sayılı dilekçesi;**
2. **Medine Seyhan'ın 18.10.2021 tarih ve 3991 sayılı dilekçesi;**
3. **Adeviye Seyhan'ın 18.10.2021 tarih ve 4031 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 12 ada , 27 parselin yeni imar planında inşaat nizamının 3 kat KAKS:0.90 olduğu tespit edilmiştir. Tersakanın karşısında eşdeğer bahçe ve arsalarda konut yoğunluğunun E:1.75 olduğu ve kat adedinin 15 olduğu görülmektedir. Anayasanın eşitlik ilkesine göre aynı mahalle insanlarının eşit imar haklarına sahip olması gerektiğinden bu bölgenin de aynı yoğunlukta ve eşit haklara sahip olmasını talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Huriye Seçgin'in 15.10.2021 tarih ve 4020 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 2031 ada, 80 parselin bulunduğu mahalle ve yakın çevresinde daha önce yapılan imar planında yüksek kat ve yoğunluk verilmiş olmasına rağmen, söz konusu imar planında daha az kat sayısı ve yoğunluk verildiği tespit edilmiştir. Bu durum anayasanın eşitlik ilkesine ve hukuka aykırı olmakla birlikte eşit hakların verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:5 kat ve E:1.50 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Buğra Melih Bıyık'ın 18.10.2021 tarih ve 4008 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 753 ada 25 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında E:0.60, 2 kat verildiği tespit edilmiştir. Aynı mahalle sınırları içerisinde olmasına rağmen jandarma alay komutanlığının arka tarafından üçgöz mevkiine kadar olan büyük bir bölgede Yençok:15 kat, E:1.75 olarak planlanması yine bahse konu taşınmazlara yakın konumda bulunan afet evlerinin 6 katlı olması nedeniyle taşınmazın bulunduğu bölgenin de Yençok:5 kat ve E:1.50 olması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:4 kat ve E:1.20 olması uygun görüldüğünden talep, imar komisyonumuzca oy birliği ile **kısmen uygun görülmüştür.**  1. **Arif Gündüz Türem vekili Av. Erdem Celalettin Türem'in 19.10.2021 tarih ve 4088 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 2110 ada 1 parsel(737/2), 738 ada 1 parsel ve 734 ada 1 parsellerde tarımsal faaliyet yürütülmekte olup, üzerinde bağ evi mevcuttur. Parsellere ulaşım tekirdede caddesinin bitiminde yer alan 3.00m x3.00m ebadındaki demiryolu menfezinden sağlanmakta olup, başka sağlıklı bir yol bulunmamaktadır. Söz konusu plan çalışmasında parseller ulaşım imkanı kısıtlanmış şekilde gösterilmiştir. Her ne kadar plan bahse konu parselleri kapsamıyorsa da, parsellere ulaşımı sağlayacak herhangi bir yol veya benzeri ulaşım kanalı bırakılmamış olduğu görülmektedir. Bu durum mülkiyet hakkının kısıtlanmasına yol açmaktadır. Söz konusu nedenlerden dolayı şehircilik esasları ile eşitlik ve hakkaniyete uygun olarak ele alınması ve planın iptal edilerek yeniden düzenleme yapılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, söz konusu parseller plan dışında kaldığından talep,**imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Sefa Karaçelik'in 30.09.2021 tarih ve 3702 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 5 ada, 37 ve 52 parseller, 75 ada 32 parsellerde bulunan “kargir bina ve meyve bahçesi” niteliğindeki, Kurtçayı sokağı 64m cepheli ve Amasya-Samsun şehirlerarası karayoluna 55m cepheli ikamet edilen özel unsurları bulunan mülklerin, yeni imar planında belediye hizmet alanı olarak düzenlendiği tespit edilmiştir. Yapılacak imar uygulaması sonucunda aynı nitelikte ve özel unsurlara hakim parsel verilemeyeceği kanaati oluşmuş olup bu durum maddi ve manevi zarara uğratacaktır. Bu nedenle yapılan imar planının iptal edilerek taşınmazların mevcut durumunun muhafaza edilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Belediye Hizmet Alanının karayoluna bakan cephesinin daraltılması uygun görüldüğünden talep,**imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür** 1. **Yavuz Gelen'in 06.10.2021 tarih ve 3801 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye mahallesi, 1911 ada 1 parsel ve 1912 ada 3 parselin bulunduğu bölgede imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. Eski imar planında yaklaşık DOP % 37 iken yeni yapılan imar planı ile bu oran %45leri bulmaktadır. Bu durum müktesep hak ilkelerine aykırı olduğundan tüm mahalle maliklerinde mağduriyet oluşturmaktadır. Ayrıca bu bölgede son çıkan imar kanununa göre en fazla DOP %45 iken, parselasyon yapılırken bu oran %40 idi. Bu nedenle son çıkan kanuna göre uygulama yapılmasının hukuka aykırı olduğu ve eski imar planının muhafaza edilmesi talebi, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Mustafa Kiriş'in 05.10.2021 tarih ve 3762 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye mahallesi, 1916 ada 1, 4 parseller, 1912 ada 3 parselin bulunduğu bölgede 2016 yılında imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. Eski imar planında yaklaşık DOP % 37 iken yeni yapılan imar planı ile bu oran %45leri bulmaktadır. Bu durum müktesep hak ilkelerine aykırı olduğundan tüm mahalle maliklerinde mağduriyet oluşturmaktadır. Bu nedenle eski imar planının muhafaza edilmesi talebi,**imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Hatice Koçak'ın 05.10.2021 tarih ve 3760 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye mahallesi, 1909, 1908 ve 1927 adaların bulunduğu bölgede 2016 yılında imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. Eski imar planında yaklaşık DOP % 37 iken yeni yapılan imar planı ile bu oran %45leri bulmaktadır. Bu durum müktesep hak ilkelerine aykırı olduğundan tüm mahalle maliklerinde mağduriyet oluşturmaktadır. Ayrıca bu bölgede son çıkan imar kanununa göre en fazla DOP %45 iken, parselasyon yapılırken bu oran %40 idi. Bu nedenle son çıkan kanuna göre uygulama yapılmasının hukuka aykırı olduğu ve eski imar planının muhafaza edilmesi talebi,**imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Alaettin Kiriş'in 05.10.2021 tarih ve 3761 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye mahallesi, 1920 ada 2 ve 3 parsellerin bulunduğu bölgede 2016 yılında imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. Eski imar planında yaklaşık DOP % 37 iken yeni yapılan imar planı ile bu oran %45leri bulmaktadır. Bu durum müktesep hak ilkelerine aykırı olduğundan tüm mahalle maliklerinde mağduriyet oluşturmaktadır. Ayrıca bu bölgede son çıkan imar kanununa göre en fazla DOP %45 iken, parselasyon yapılırken bu oran %40 idi. Bu nedenle son çıkan kanuna göre uygulama yapılmasının hukuka aykırı olduğu ve eski imar planının muhafaza edilmesi talebi,**imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.**  1. **Hayrettin Kiriş'in 23.09.2021 tarih ve 3585 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1922 ada, 3 parsel imar planında okul alanında kaldığı tespit edilmiştir. Okul alanının anayol kenarında değil de bir arka adada çözülmesinin daha sağlıklı olacağı ve mağduriyet oluşturmayacağı konusu,**imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmüştür.** 1. **Hayrettin Kiriş'in 08.10.2021 tarih ve 3866 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1922 ada 3 parselin bulunduğu bölgede 2019 yılında imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. Eski imar planında yaklaşık DOP % 37 iken yeni yapılan imar planı ile bu oran %45leri bulmaktadır. Bu durum müktesep hak ilkelerine aykırı olduğundan tüm mahalle maliklerinde mağduriyet oluşturmaktadır. Ayrıca bu bölgede son çıkan imar kanununa göre en fazla DOP %45 iken, parselasyon yapılırken bu oran %40 idi. Bu nedenle son çıkan kanuna göre uygulama yapılmasının hukuka aykırı olduğu ve eski imar planının muhafaza edilmesi talebi,**imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Sevgi Kara'nın 06.10.2021 tarih ve 3810 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1916 ada, 1 parsel, 1919 ada 3 parsel ve 1912 ada 3 parselin bulunduğu bölgede imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. Eski imar planında yaklaşık DOP % 37 iken yeni yapılan imar planı ile bu oran %45leri bulmaktadır. Bu durum müktesep hak ilkelerine aykırı olduğundan tüm mahalle maliklerinde mağduriyet oluşturmaktadır. Ayrıca bu bölgede son çıkan imar kanununa göre en fazla DOP %45 iken, parselasyon yapılırken bu oran %40 idi. Bu nedenle son çıkan kanuna göre uygulama yapılmasının hukuka aykırı olduğu ve eski imar planının muhafaza edilmesi talebi,**imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.**1. **Nilay Kayar'ın 18.10.2021 tarih ve 4001 sayılı dilekçesi;**
2. **Eray Kiriş'in 18.10.2021 tarih ve 4000 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1929 ada, 3 parsel, 1904 ada 2 parsel ve 1922 ada 2 parselin bulunduğu bölgede imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. Eski imar planında yaklaşık DOP % 37 iken yeni yapılan imar planı ile bu oran %45leri bulmaktadır. Bu durum müktesep hak ilkelerine aykırı olduğundan tüm mahalle maliklerinde mağduriyet oluşturmaktadır. Ayrıca bu bölgede son çıkan imar kanununa göre en fazla DOP %45 iken, parselasyon yapılırken bu oran %40 idi. Bu nedenle son çıkan kanuna göre uygulama yapılmasının hukuka aykırı olduğu ve eski imar planının muhafaza edilmesi talebi,**imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Fatma Aşkan'ın 18.10.2021 tarih ve 4004 sayılı dilekçesi;**
2. **Rahmi Derici'nin 18.10.25021 tarih ve 4003 sayılı dilekçesi;**
3. **Nurşen Derici'nin 18.10.2021 tarih ve 4005 sayılı dilekçesi;**
4. **Kerime Derici'nin 18.10.2021 tarih ve 4006 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1646 ada 8 parselin bulunduğu bölgede imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. Eski imar planında yaklaşık DOP % 37 iken yeni yapılan imar planı ile bu oran %45leri bulmaktadır. Bu durum müktesep hak ilkelerine aykırı olduğundan tüm mahalle maliklerinde mağduriyet oluşturmaktadır. 1066 nolu komşu adada TİCK alanı %50 nin üzerinde gözükmekte iken 1646 nolu ada da TİCK ALANI %50nin altında olarak belirlenmiştir. Buda eşitlik ve emsal açıdan aleyhine bir durum ortaya çıkmasına neden olmuştur. Bu nedenle TİCK ALANI belirlenmesinde anılan yan parseldeki oranların dikkate alınması adil olacaktır. Ayrıca Belediye Başkanlığınca daha evvel yapılarak onanan imar planın aynen kalması gerektiği DOP oranının imar planı değişikliği ile yeniden %45 olarak uygulanmasının hukuken mümkün olmadığından eski imar planının muhafaza edilmesi talebi, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Ahmet İşler'in 19.10.2021 tarih ve 4071 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1646 ada 1 parselin bulunduğu bölgede imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. Belediye tarafından yapılan önceki imar planında düzenleme ortaklık payı belirlenmiştir. Askıdaki imar planında bu oranın %45leri bulduğu görülmektedir. Söz konusu artışın maliklerin aleyhine olacak şekilde planlandığı ve kişilerin zararına neden olacak şekilde düzenlendiği anlaşılmaktadır. Bu durumda maddi kayıp fazla olacaktır. İdari hukuk kapsamında kanunların geriye yürümezliği ilkesi uyarınca Kanunlar ilke olarak yürürlük tarihinden sonraki olay, işlem ve eylemlere uygulamak üzere çıkarırlar. Bu nedenle DOP oranının imar planı değişikliği ile yeniden %45 olarak uygulanmasının hukuken mümkün olmadığından eski imar planının muhafaza edilmesi talebi, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Osman Aktaş'ın 19.10.2021 tarih ve 4072 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1646 ada 2 parselin bulunduğu bölgede imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. Eski imar planında yaklaşık DOP % 37 iken yeni yapılan imar planı ile bu oran %45leri bulmaktadır. Bu durum müktesep hak ilkelerine aykırı olduğundan tüm mahalle maliklerinde mağduriyet oluşturmaktadır. 1066 nolu komşu adada TİCK alanı %50 nin üzerinde gözükmekte iken 1646 nolu ada da TİCK ALANI %50nin altında olarak belirlenmiştir. Buda eşitlik ve emsal açıdan aleyhine bir durum ortaya çıkmasına neden olmuştur. Bu nedenle TİCK ALANI belirlenmesinde anılan yan parseldeki oranların dikkate alınması adil olacaktır. Ayrıca Belediye Başkanlığınca daha evvel yapılarak onanan imar planın aynen kalması gerektiği DOP oranının imar planı değişikliği ile yeniden %45 olarak uygulanmasının hukuken mümkün olmadığından eski imar planının muhafaza edilmesi talebi, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Yusuf Gencer'in 18.10.2021 tarih ve 4036 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1646 ada 7 parselin bulunduğu bölgede imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. Bu bölgede son çıkan imar kanununa göre en fazla DOP %45 iken, parselasyon yapılırken bu oran %40 idi. Bu nedenle son çıkan kanuna göre uygulama yapılmasının hukuka aykırı olduğu ve eski imar planının muhafaza edilmesi talebi, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Burhan Dumlu'nun 19.10.2021 tarih ve 4069 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 727 ada 7 parselin Belediye Hizmet Alanından çıkarılarak konut alanına dönüştürülmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Belediye Hizmet Alanı olarak planlanan bölgede konut adası da planlanması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy çokluğu ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, Milli Emlak Müdürlüğü'nün 15.10.2021 tarih ve 1992301 sayılı yazısı;**

İhsaniye Mahallesi, 1907 ada 7 parsel, 1909 ada 2 parsel, 1913 ada 2 ve 3 parseller, 1923 ada 3 parsel, 1924 ada 5 ve 8 parseller ile 1929 ada 11 parsel mevcut durumda Ticaret-Konut alanında iken yeni planda konut alanı olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bu haliyle Hazine adına müstakil ya da hisseli taşınmazların plan revizyonu sonrasında yapılacak imar uygulamasında ticaret alanına taşınmaması halinde değer kaybına uğrayacağından taşınmazların mevcut zemindeki bulunduğu yerlerin plan durumunun konut-ticaret olarak değiştirilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, imar planı notlarına istinaden 10.00m ve üzeri yollara cephe veren parsellerin zemin katları ticaret olarak kullanılabileceğinden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Müzeyyen Tarakçı'nın 06.10.2021 tarih ve 3809 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, üçgöz mevkiinde imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. Eski imar planında yaklaşık DOP % 37 iken yeni yapılan imar planı ile bu oran %45leri bulmaktadır. Bu durum müktesep hak ilkelerine aykırı olduğundan tüm mahalle maliklerinde mağduriyet oluşturmaktadır. Ayrıca bu bölgede son çıkan imar kanununa göre en fazla DOP %45 iken, parselasyon yapılırken bu oran %40 idi. Bu nedenle son çıkan kanuna göre uygulama yapılmasının hukuka aykırı olduğu ve eski imar planının muhafaza edilmesi talebi, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Nezihe Köroğlu ve Müşt.'nin 07.10.2021 tarih ve 3812 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1907 ada, 3 ve 4 parsellerin bulunduğu bölgede 2016 yılında imar uygulaması yapılmış ve mahkeme kararı ile iptal edilmiştir. Yeni bir imar uygulaması yapılması beklenirken imar planı değişikliği yapılmıştır. Önceki imar planına göre DOP %37 iken yeni imar planı ile bu oran %45lere çıkmış olduğundan mağduriyet oluşturmaktadır. Söz konusu imar uygulaması yapılırken en yüksek DOP oranı %40 iken son yönetmeliğe göre %45'e çıkmıştır. İmar uygulaması yönetmelik değişmeden önce yapıldığından yeni kanun kapsamında alınması müktesep hak ilkelerine aykırıdır. Mağduriyet oluşmaması için imar planının eski haline çevrilmesi talebi, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.**  1. **Aydın İlhan Durusoy ve müşt'nin 07.10.2021 tarih ve 3831 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1909 ada, 1 parsel, 1908 ada 1 ve 6 parsel, 1918 ada 1 parsel ve 1927 ada 1 parselin bulunduğu bölgede imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. Eski imar planında yaklaşık DOP % 37 iken yeni yapılan imar planı ile bu oran %45leri bulmaktadır. Bu durum müktesep hak ilkelerine aykırı olduğundan tüm mahalle maliklerinde mağduriyet oluşturmaktadır. Ayrıca bu bölgede son çıkan imar kanununa göre en fazla DOP %45 iken, parselasyon yapılırken bu oran %40 idi. Bu nedenle son çıkan kanuna göre uygulama yapılmasının hukuka aykırı olduğu ve eski imar planının muhafaza edilmesi talebi, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Nilüfer Olur'un 08.10.2021 tarih ve 3858 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1909 ada, 3 parsel, 1908 ada 2 parsel, 1918 ada 1 parsel ve 1927 ada 1 parselin bulunduğu bölgede imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. 2019 yılında mahkeme tarafından iptal edilmiştir. Karar neticesinde imar uygulamasının baştan değiştirilme veya mahkemeye konu itirazların giderilerek mevcut imar uygulamasına devam edilmesi belediyenin alacağı karar bağlıdır. Ayrıca 2017 yılında yapılan düzenlemede DOP oranı en yüksek %40 iken yeni yönetmelik ile bu oran %45'e çıkarılmıştır. 2017 yılından bu tarihe kadar geçen süreçte zaman kaybı, hak kaybı ve maddi kayıplar oluşmuştur. Bu nedenle planın iptal edilmesi eski plan ile imar uygulamasının yapılması talebi, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Selim Küçük'ün 08.10.2021 tarih ve 3850 sayılı dilekçesi;**
2. **Kadriye İclal Özcan'ın 19.10.2021 tarih ve 4081 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1924 ada 3 parselin bulunduğu bölgede imar uygulaması yapılmış, tapular alınmış ve vergileri ödenmektedir. 2019 yılında mahkeme kararı ile imar uygulaması iptal edilmiştir. Parselasyon yeniden yapılıp inşaata başlanması beklenirken yeni imar planı yapılması hukuka uygun değildir. Önceki plana göre DOP %37 alınmıştır. Yeni imar planına göre bu oran %45 planlandığından mahallenin tüm insanları mağdur olacaktır. Son çıkan yönetmeliğe göre DOP %45 alınmakta ise de parselasyon yapılırken bu oran %40'idi. Son çıkan yönetmeliğe göre plan yapılması uygun olmadığından iptal edilmesi ve eski imar planına dönülmesi talebi, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Kenan Çapraz'ın 11.10.2021 tarih ve 3871 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 735 ada 39 parselde bulunan taşınmaz imar planında okul alanında kalmaktadır. İleride yapılacak imar uygulamasında çevresindeki konut alanlarından parsel oluşturulacağından konut adalarının Yençok:6 kat ve E:1.80 olarak düzenlenmesi talebi, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Sedat Öksüz ve Müşt.'nin 13.10.2021 tarih ve 3919 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1924 ada 1 ve 4 parsellerde kayıtlı taşınmaz üzerinde tavuk çiftliği, paketleme ve dağıtım tesisi bulunmaktadır. İşletmede 10 çalışan bulunmakta ve Amasya yumurta piyasasının %50 si karşılanmaktadır. İmar planında ilkokul ve imar yolunda kaldığı tespit edilmiştir. Tesislerin korunacak şekilde ilkokul alanı ve yolun kaydırılması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, tesisin park alanında kalacak şekilde yeniden düzenlenmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Asde Harita Müh. Ltd. Şti.'nin 13.10.2021 tarih ve 3933 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1907 ada 5 parselde kayıtlı taşınmazın bulunduğu bölgede yapılan imar planının iptal edilmesi eski hali ile devam edilmesi talebi,**imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Halil Çekiç'in 13.10.2021 tarih ve 3935 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 753 ada 9 parselde kayıtlı taşınmazın bulunduğu mevkii de daha yüksek kat sayısı ve yoğunluk verilmiş olmasına rağmen, bu plan ile daha az kat sayısı ve yoğunluk verilmesi eşitlik ilkesine ve hukuka aykırı olması nedeniyle itiraz talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, mevcut ev konut alanına kalacak şekilde düzeltilmesi uygun görülmüş, kat artışı uygun görülmediğinden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.**     1. **Münir Mert'in 13.10.2021 tarih ve 3927sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1914 ada 1 parsel, 1912 ada 3 parselin bulunduğu bölgede imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. Eski imar planında yaklaşık DOP % 37 iken yeni yapılan imar planı ile bu oran %45leri bulmaktadır. Bu durum müktesep hak ilkelerine aykırı olduğundan tüm mahalle maliklerinde mağduriyet oluşturmaktadır. Ayrıca bu bölgede son çıkan imar kanununa göre en fazla DOP %45 iken, parselasyon yapılırken bu oran %40 idi. Bu nedenle son çıkan kanuna göre uygulama yapılmasının hukuka aykırı olduğu ve eski imar planının muhafaza edilmesi talebi, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Abdurrahman Öztuncer'in 14.10.2021 tarih ve 3943 sayılı dilekçesi;**
2. **Sabriye Günler Öztuncer'in 14.10.2021 tarih ve 3944 sayılı dilekçesi;**
3. **Yavuz Öztuncer'in 14.10.2021tarih ve 3945 sayılı dilekçesi;**
4. **Fatih Öztuncer'in 18.10.2021 tarih ve 3996 sayılı dilekçesi;**
5. **Güzide Öztuncer'in 18.10.2021 tarih ve 3995 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1907 ada 1 ve 8 parseller, 1905 ada 2 parselin bulunduğu bölgede imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. Yapılan incelemede TAKS:0.25 olarak belirlenerek yeşil alanın daha çok olması planlanmış gibi görünse de bu durum dikey mimariye özendirecektir. Şehircilik açısından mümkün olduğunca yatay mimariye geçiş söz konusudur. Ayrıca bu durumda bir ada da bulunan parsel sahipleri tek başlarına bina yapamayacaklar parsel komşuları ile hareket etmeleri gerecek bu da anlaşmazlıklara neden olacaktır. Eski imar planında yaklaşık DOP % 37 iken yeni yapılan imar planı ile bu oran %45leri bulmaktadır. Bu durum müktesep hak ilkelerine aykırı olduğundan tüm mahalle maliklerinde mağduriyet oluşturmaktadır. Ayrıca bu bölgede son çıkan imar kanununa göre en fazla DOP %45 iken, parselasyon yapılırken bu oran %40 idi. Bu nedenle son çıkan kanuna göre uygulama yapılmasının hukuka aykırı olduğu ve eski imar planının muhafaza edilmesi talebi,**imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Sami Dalgıç'ın 14.10.2021 tarih ve 3953 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1924 ada 6 parselde bulunduğu bölgede imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. 2019 yılında parselasyonun iptal edildiği öğrenilmiş olup, yeniden yapılıp inşaat yapmayı beklerken yeniden imar planı yapılması hukuka uygun değildir. Eski imar planında yaklaşık DOP % 37 iken yeni yapılan imar planı ile bu oran %45leri bulmaktadır. Bu durum müktesep hak ilkelerine aykırı olduğundan tüm mahalle maliklerinde mağduriyet oluşturmaktadır. Ayrıca bu bölgede son çıkan imar kanununa göre en fazla DOP %45 iken, parselasyon yapılırken bu oran %40 idi. Bu nedenle son çıkan kanuna göre uygulama yapılmasının hukuka aykırı olduğu ve eski imar planının muhafaza edilmesi talebi,**imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Mustafa-Nuriye Metin'in 19.10.2021 tarih ve 4041 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1066 ada 1 parselde bulunduğu bölgede imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. Son yapılan imar planında DOP %45leri bulduğu belirlenmiş olup, söz konusu artış taşınmaz maliklerinin aleyhine olacak şekilde planlandığı ve kişilerin zararına olacağı anlaşılmaktadır. Bu nedenle son çıkan kanuna göre uygulama yapılmasının hukuka aykırı olduğu ve eski imar planının muhafaza edilmesi talebi, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Ali Gün'ün 15.10.2021 tarih ve 3970 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1066 ada 6 parselde bulunduğu bölgede imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. Son yapılan imar planında DOP %45leri bulduğu belirlenmiş olup, söz konusu artış taşınmaz maliklerinin aleyhine olacak şekilde planlandığı ve kişilerin zararına olacağı anlaşılmaktadır. Söz konusu arsayı 12.06.2015 tarihinde imarlı olarak değer biçilmiş halde alındığından şu durumda maddi kayıp büyük olacaktır. Askıdaki imar planının iptal edilerek eski imar planının muhafaza edilmesi talebi,**imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Mustafa Oğraş'ın 15.10.2021 tarih ve 3978 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 721 ada 1 parselde kayıtlı taşınmazın krokide belirtildiği gibi değiştirilmesi ve 728 ada 15 parselin ise Belediye Hizmet Alanından çıkarılarak konut alanı olarak düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Belediye Hizmet Alanı olarak planlanan bölgede konut adası da planlanması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy çokluğu ile kısmen uygun görülmüştür.**   1. **Mustafa Oğraş'ın 15.10.2021 tarih ve 3977 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1904 ada 1 parsel ve 1929 ada 5 ve 9 parsellerde kayıtlı taşınmazların tek bir ada olarak düzenlenmesi talebi,**imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Mustafa Saçlı'nın 18.10.2021 tarih ve 3989 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1901 ada 2 parsel ve 1901 ada 3 parselin tamamında uygulanan statü değişliği nedeniyle itiraz talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, taşınmazların bulunduğu bölgede yeniden düzenleme yapılması **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Mehmet Turgut'un 18.10.2021 tarih ve 4040 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 75 ada 31 parsel imar uygulamasına tabi tutulmuş, %37 oranında DOP kesilerek aynı yerde 1927 ada 1 parsel ve 1907 ada 6 parselden hisse verilmiştir. 1907 ada 6 parsel imar planında konut-ticaret alanında kalmıştır. Herhangi bir hak kaybına uğramamak için DOP payının eski imar planındaki orana denk gelecek şekilde kesilmesi, hak kaybına uğramamak için parselin ya da hissenin uygun yerden verilmesi, parselin yolda kalması durumunda maddi anlamda mağduriyete yol açacağından gereğinin yapılması talebi, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Mustafa Salih Akın'ın 19.10.2021 tarih ve 4045 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 675 ada 7 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 5 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Şerife Akın'ın 19.10.2021 tarih ve 4046 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 675 ada 6 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 5 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Osman Üçay'ın 19.10.2021 tarih ve 4047 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 2090 ada 12 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 5 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Arslan Murat Onur'un 19.10.2021 tarih ve 4048 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 2090 ada 13 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 5 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.**  1. **Arslan Murat Onur'un 19.10.2021 tarih ve 4049 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 2090 ada 16 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 5 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Ferhat Yılmazer'in 19.10.2021 tarih ve 4050 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 2090 ada 1 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 4 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Mustafa Karaçoban'ın 19.10.2021 tarih ve 4052 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 2090 ada 2 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 5 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Özgür Sinan Akbaş'ın 19.10.2021 tarih ve 4051 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 2090 ada 5 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 5 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Fırat Kösyetkin'in 19.10.2021 tarih ve 4044 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 2091 ada 15 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 5 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Yavuz Tokmak Şamlar Mahallesi Muhtarı'nın 19.10.2021 tarih ve 4043 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesinde yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 5 olması, parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi, yine bu bölgede demir yolunun altından geçen alt geçit dar olduğundan itfaiye veya kamyonlar çıkamadığından imar planında alternatif yolların oluşturulması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Nuri Dal'ın 15.10.2021 tarih ve 3971 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 42 ada 5 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 4 olması, parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Mehmet Kelekçi'nin 15.10.2021 tarih ve 3966 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 42 ada 1 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 5 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Eyüp Döven'in 14.10.2021 tarih ve 3950 sayılı dilekçesi;**
2. **Tevfik Döven'in 14.10.2021 tarih ve 3951 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 675 ada 3 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 4 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Süleyman Karaçoban'ın 14.10.2021 tarih ve 4053 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 675 ada 11-13 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 4 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Murat Yılmazer'in 14.10.2021 tarih ve 3956 sayılı dilekçesi;**
2. **Hüseyin Yılmazer'in 19.10.2021 tarih ve 4068 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 2090 ada 1 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 4 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.**   1. **İbrahim Yılmazer'in 19.10.2021 tarih ve 2064 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 2090 ada 1 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 4 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi , yine bu bölgede demir yolunun altından geçen alt geçit dar olduğundan itfaiye veya kamyonlar çıkamadığından imar planında alternatif yolların oluşturulması talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **İbrahim Çeker'in 19.10.2021 tarih ve 4080 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 2090 ada 6 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 5 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Mehmet Dursun'un 19.10.2021 tarih ve 4056 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 2090 ada 7 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 5 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Sıtkı Karadağ'ın 15.10.2021 tarih ve 3957 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 2090 ada 14 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 4 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Fatma Kösyetkin'in 19.10.2021 tarih ve 4055 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 2091 ada 14 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 5 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Dicle Bülbül'ün 19.10.2021 tarih ve 4054 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 2091 ada 17 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 5 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Zafer Üstün'ün 19.10.2021 tarih ve 4082 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 2091 ada 22 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 5 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Dursun Ergür'ün 19.10.2021 tarih ve 4057 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 2091 ada 23 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 5 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Mesut İşler'in 15.10.2021 tarih ve 3982 sayılı dilekçesi;**
2. **Mustafa İşler'in 15.10.2021 tarih ve 3983 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 2091 ada 35 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 5 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Aslı Karataş'ın 18.10.2021 tarih ve 4024 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 41 ada 6 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 4 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Mehmet Lütfi Türker'in 18.10.2021 tarih ve 3990 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 43 ada 31 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 5 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Neşe Evirgen'in 14.10.2021 tarih ve 3952 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 43 ada 25 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 4 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Nihat Akın'ın 19.10.2021 tarih ve 4075 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 657 ada 6 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 4 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Hüsnü Arabacı'nın 19.10.2021 tarih ve 4076 sayılı dilekçesi;**
2. **Eyüp Döven'in 19.10.2021 tarih ve 4077 sayılı dilekçesi;**
3. **Tevfik Döven'in 19.10.2021 tarih ve 4078 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 657 ada 4 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 4 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Musa Said Döven'in 19.10.2021 tarih ve 4079 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 43 ada 16 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 4 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **İsa Çam'ın 19.10.2021 tarih ve 4085 sayılı dilekçesi;**
2. **Yusuf Çam'ın 19.10.2021 tarih ve 4086 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 687 ada 28 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 5 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Arif Gündüz Türem'in vekili Av. Erdem Celalettin Türem'in 19.10.2021 tarih ve 4089 sayılı dilekçesi;**
2. **Mustafa Dündar Türem'in vekili Av. Erdem Celalettin Türem'in 19.10.2021 tarih ve 4091 sayılı dilekçesi;**

Göllübağları Mahallesi, 728 ada 14 parsel imar planında Belediye Hizmet Alanında kalmaktadır. Konut alanı olarak düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Belediye Hizmet Alanı olarak planlanan bölgede konut adası da planlanması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy çokluğu ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Arif Gündüz Türem'in vekili Av. Erdem Celalettin Türem'in 19.10.2021 tarih ve 4090 sayılı dilekçesi;**
2. **Mustafa Dündar Türem'in vekili Av. Erdem Celalettin Türem'in 19.10.2021 tarih ve 4092 sayılı dilekçesi;**

Göllübağları Mahallesi, 710 ada 1 parsel, 2111 ada 1 parsel imar planında makilik fundalık alanda kalmaktadır. Planların kesinleşmesi ve imar uygulaması yapılması durumunda taşınmazın kullanımını engelleyecek ve bu hali ile mülkiyet hakkının kısıtlanmasına yol açacaktır. Söz konusu parseller makilik fundalık alan olarak belirlenmişken bitişik parsel Belediye Hizmet Alanı olarak düzenlenmiştir. Bu durum açıkça eşitlik ilkesinin ihlaline yol açmaktadır. Üçgöz mevkiinden başlayarak demiryolunun üst kısmından ilerletilecek bir yan yolun da düşünülmemiş olması tüm bu itirazların yanı sıra göz önüne alınması gereken bir eksikliğe işret etmektedir. İtiraza konu parselin üzerinden geçen enerji nakil hattı 3 yıl öncesi parselin dışına taşınarak, çevreyolu tarafında kalan kısmen nakledilmiştir. Parsel üzerinde yapılaşmaya engel teşkil edecek bir unsur bulunmamaktadır. Söz konusu nedenlerden dolayı şehircilik esasları ile eşitlik ve hakkaniyete uygun olarak ele alınması ve planın iptal edilerek yeniden düzenleme yapılması talebi,**imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Kadriye Demirtop'un vekili Av. Erdem Celalettin Türem'in 19.10.2021 tarih ve 4093 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1901 ada 4 parsel ve 1929 ada 2 parsel (5 ada 55 parsel) imar planında lise ve Belediye Hizmet alanında kalmaktadır. Söz konusu plan şehircilik ilkeleri ve hakkaniyet kuralları gözetilmeksizin hazırlanmış olup, kesinleşmesiyle imar uygulaması yapılması halinde söz konusu taşınmazın kullanımı sekteye uğratacak ve bu hali ile mülkiyet hakkının kısıtlanmasına yol açacaktır. Taşınmazın mevcut konumu ile plan neticesinde taşınacağı konumla, farklı ve emsal değer olarak daha düşük bir noktaya taşınacaktır. Bu durum mülkiyet hakkını kullanmayı açıkça engel teşkil etmekte ve hukuk düzenini bozacak bir durum oluşturmaktadır. Parsele ilişkin 2017 yılında yapılan imar uygulamasına karşı açılmış olan dava Samsun Bölge İdare Mahkemesi 2. Dava Dairesinin 2019/1047 E-20/832 K sayılı kararıyla lehlerine onanmış olup; itiraz üzerine Danıştay'da derstedir. Dava konusu olan taşınmazın imar planına konu edilmesi mümkün olmamaktadır. Söz konusu nedenlerden dolayı şehircilik esasları ile eşitlik ve hakkaniyete uygun olarak ele alınması ve planın iptal edilerek yeniden düzenleme yapılması talebi,**imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Seyit Kapusuz ve Müşt.'nin 20.10.2021 tarih ve 4098 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1929 ada 2 ve 12 nolu parseller imar planında lise alanında kalmakta olduğu tespit edilmiştir. Lise alanından çıkarılarak konut alanına dönüştürülmesi talebiİmar Komisyonumuzca görüşülmüş, taşınmazların bulunduğu alanda yeniden düzenleme yapılması, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Fatma Mefharet Bahadır'ın 20.10.2021 tarih ve 4100 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 71 ada 2 parselde kayıtlı taşınmaz önce yapılan imar uygulamasında 1913 ada 2 parsele taşınmış ve itirazlar neticesinde uygulama iptal edilmiştir. Plan yapılırken kök parsel olan 71 ada 2 parselin dikkate alınması, kıymetli olan parselin park alanından çıkarılması ve DOP oranının daha evvel yapılan imar planındaki gibi %37 olarak düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, yapılan uygulama imar planı olup, tam ticaret alanının, konut-ticaret alanı olarak düzelenmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **İsmail Yaman Kesim ve Osman Yavuz Kesim'in 20.10.2021 tarih ve 4099 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 71 ada 2 parselde (1912/3) kayıtlı taşınmaz önce yapılan imar uygulamasında 1913 ada 2 parsele taşınmış ve itirazlar neticesinde uygulama iptal edilmiştir. Bölgede imar uygulaması yapılacaksa yasalar ve hukukun belirttiği şekli ile önceliğin mal sahiplerinin mağdur edilmeyecek şekilde ve kendi yerlerinden yer verilmek suretiyle yapılmasını, taşınmazın bulunduğu alanın fonksiyonunun ise park ve ticaret alanından çıkarılarak konut-ticaret olarak düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, yapılan uygulama imar planı olup, tam ticaret alanının, konut-ticaret alanı olarak düzelenmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Cihan Yılmaz'ın 20.10.2021 tarih ve 4102 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 43 ada 1 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 4 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Mustafa Çırak'ın 20.10.2021 tarih ve 4103 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 41 ada 10 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 4 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Neşe Evirgen'in 20.10.2021 tarih ve 4101 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 43 ada 25 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 5 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Nurşen Keleş'in 20.10.2021 tarih ve 4122 sayılı dilekçesi;**
2. **Tuğba Köylü'nün 20.10.2021 tarih ve 4153 sayılı dilekçesi;**
3. **Hikmet Tekin'in 20.10.2021 tarih ve 4154 sayılı dilekçesi;**
4. **Havse Dedeoğlu'nun 20.10.2021 tarih ve 4156 sayılı dilekçesi;**
5. **Mehmet Dedeoğlu'nun 20.10.2021 tarih ve 4157 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 12 ada 19 parselin yeni imar planında inşaat nizamının 3 kat KAKS:0.90 olduğu tespit edilmiştir. Tersakanın karşısında eşdeğer bahçe ve arsalarda konut yoğunluğunun E:1.75 olduğu ve kat adedinin 15 olduğu görülmektedir. Anayasanın eşitlik ilkesine göre aynı mahalle insanlarının eşit imar haklarına sahip olması gerektiğinden bu bölgenin de aynı yoğunlukta ve eşit haklara sahip olmasını talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, Yençok:4 kat ve E:1.00 olması uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Erdin Doğan'ın 20.10.2021 tarih ve 4135 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesi, 2091 ada 13 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında ada bitişik nizam 2 kat olarak planlandığı tespit edilmiştir. Bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 5 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Dilaver Şenyüz’ün 20.10.2021 tarih ve 4136 sayılı dilekçesi;**
2. **Hasan Karaboyun’un 20.10.2021 tarih ve 4137 sayılı dilekçesi;**
3. **İbrahim İyiliksever’in 20.10.2021 tarih ve 4138 sayılı dilekçesi;**
4. **Hüseyin Bozatlı’nın 20.10.2021 tarih ve 4140 sayılı dilekçesi;**

Şamlar Mahallesinde bölge halkının gelir düzeyinin düşük olmasından dolayı yıkıp yeniden yapma imkanları bulunmamaktadır. Kentsel dönüşüm marifetiyle müteahhitlere kat karşılığı verilmesi için, kat adedinin 5 olması parsellerin cephe ve derinliklerinin az olmasından dolayı yol çekme mesafesinin sıfır veya en fazla 1.5m yapılarak üst katlarda çıkma verilmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, kat yüksekliğinin 3 olması ve imar yollarından 1,5m çekme yapılarak üst katlara çıkma verilmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Metin Demirkaya’nın 20.10.2021 tarih ve 4168 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1910 ada 1 parsel ve 1908 ada 4 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar uygulaması iptal edilmiştir. Bu bölgedeki önceki plana göre DOP %37 iken yeni imar planı ile %45 çıkacağı tespit edilmiştir. Ayrıca 1910 ada 1 parsel ve 1908 ada 4 parsel ile camii arasında açılacak imar yolunun iptal edilmesi, 1910 adaya E:1.00 iken diğer parsellerin E:1.75 tir bu oranın yükseltilmesi ve teşhir alanının (T) eklenmesi, iki parsel arasına dik yolun düzenlenmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, emsalde değişiklik yapılması uygun görülmemiş olup, teşhir alanının eklenmesi ve yolların eski plana göre düzenlenmesi uygun görüldüğünden talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** 1. **Muharrem Kol’un 20.10.2021 tarih ve 4155 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1560 da 7 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planı incelendiğinde DOP %45leri bulmaktadır. Bu durum müktesep hak ilkelerine aykırı olduğundan tüm mahalle maliklerinde mağduriyet oluşturmaktadır. Ayrıca bu bölgede son çıkan imar kanununa göre en fazla DOP %45 iken, parselasyon yapılırken bu oran %40 idi. Bu nedenle son çıkan kanuna göre uygulama yapılmasının hukuka aykırı olduğu eski kanuna göre belirlemesi talebi, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Akçay Otomasyon’un 20.10.2021 tarih ve 4145 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1908 ada 2 ve 5 parsellerin bulunduğu bölgede 2017 yılında imar uygulaması yapılmış ve buna göre vergisi ödenmektedir. Söz konusu uygulama 2019 yılında mahkeme kararı ile iptal edilmiştir. Uygulamanın baştan değiştirilmesi veya mahkemeye konu itirazların giderilerek mevcut uygulamanın devam etmesi belediyeye bağlıdır. 2021 yılında yönetmelikte değişiklik olmuş ve DOP %45’e yükselmiştir. 2017 yılından bu tarihe kadar geçen süreçte zaman kaybı, DOP’un değişmesinden ötürü hak kaybı, vergi ve uygulamalardan ötürü maddi kayıplar nedeni ile askıda bulunan planın iptal edilmesi ve 2017 yılındaki parselasyonun yeniden yapılması talebi,**imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Necmettin Yeni’nin 20.10.2021 tarih ve 4129 sayılı dilekçesi;**
2. **İlker Yeni’nin 20.10.2021 tarih ve 4158 sayılı dilekçesi;**
3. **Mustafa Yeni’nin 20.10.2021 tarih ve 4159 sayılı dilekçesi;**
4. **Hayri Yeni’nin 20.10.2021 tarih ve 4160 sayılı dilekçesi;**
5. **Mehmet Yeni’nin 20.10.2021 tarih ve 4161 sayılı dilekçesi;**
6. **Gülüstan Cirit’in 20.10.2021 tarih ve 4162 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları ve İhsaniye Mahallerinde bulunan,\*728 ada 6 parselde bulunan Belediye Hizmet Alanının konut alanına dönüştürülmesi ve kat yüksekliğinin 5’e çıkarılması,\*753 ada 28 parselde bulunan taşınmazın E:0.60, Yençok:2 kat yapılanma koşulunun 4 kat E:0.90 olarak düzenlenmesini,\*2123 ada 1 parselde kayıtlı taşınmazın taşkın saha ve yol olarak kullanılması neticesinde dop kesintisi sonrası oluşacak parselin konut adası ve yapılanma koşulunun E:0.90, Yençok: 3kattan E:1.50 ve Yençok:5 kat olması,\*2119 ada, 69 parselde kayıtlı taşınmazın yol olarak kullanılması neticesinde dop kesintisi sonrası oluşacak parselin konut adası ve yapılanma koşulunun E:0.90, Yençok: 3kattan E:1.50 ve Yençok:5 kat olması,\*2119 ada 67 parselde bulunan taşınmazın imar uygulaması esnasında E:1.00, Yençok:4 kat olan imar durumunun hemen altında teşekkül eden ve 2119 ada 62 parsel cephe alan ada gibi E:1.75, Yençok:15 kat olarak düzenlenmesi talebi, İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, 2119 ada 67 parsel 1. etap imar planı sınırlarında kaldığından değerlendirilememiş, 2 kat verilmiş imar adalarında 4 kat E.1.20 olarak düzenlenmesi, 3 kat, E:0.90 olan adaların Yençok:5 kat ve E:1.20 olması uygun görülmüş ve Belediye Hizmet Alanı olarak planlanan bölgede konut adası da planlanması uygun görüldüğünden talepler, **imar komisyonumuzca oy çokluğu ile uygun görülmüştür.** 1. **Karayolları Genel Müdürlüğü 7. Bölge Müdürlüğü’nün 18.10.2021 tarih ve 597070 sayılı yazısı;**

Yazı ekinde sayısal olarak gönderilen projeye göre imar planında değişikliklerin yapılması ve idaremizden tekrar görüş alınması gerekmektedir. Ayrıca projede geri dönüş kavşağının imar yollarına bağlantısı belediye tarafından talep edilmesi durumunda imar planında kavşak katılım kollarının da işlenmesi ve imar uygulaması yapılması aşamasında yol olarak terkinin yapılması gerekmektedir.İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, gerekli düzenlemenin yapılması **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmüştür.** 1. **Döndü Duran’ın 20.10.2021 tarih ve 4149 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 765 ada 8 ve 3 parsellerin bulunduğu bölgede imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. 03.07.1989 tarihli, 1988/5 Esas, 1989/3 karar sayılı Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulu kararına göre, “Kanunların geriye yürümezliği ilkesi, bir hukuki işlem veya eylemin, bir hukuki ilişkinin vuku bulduğu ya da meydana geldiği dönemki kanunun hükümlerine tabi kalmaya devam edeceğini ifade eder. Sonradan çıkan kanun, kural olarak yürürlüğünden önceki olaylara ve ilişkilere uygulanmaz.” Yeni yürürlüğe giren kanunlar için kabul edilen geriye yürümezlik esası, idare hukuku alanında da “idari işlemlerin geriye yürümezliği” ilkesi olarak kabul görmektedir. Dolayısıyla DOP oranının imar planı değişikliği ile %45 olarak uygulanmasının mümkün olmadığı görüldüğünden eski imar planına dönülmesi talebi,İmar Komisyonumuzca görüşülmüş, söz konusu taşınmazlar 1. Etap İmar Planında kaldığından talep, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Döndü Duran’ın 20.10.2021 tarih ve 4150 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1646 ada 5 parselin bulunduğu bölgede imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. 03.07.1989 tarihli, 1988/5 Esas, 1989/3 karar sayılı Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulu kararına göre, “Kanunların geriye yürümezliği ilkesi, bir hukuki işlem veya eylemin, bir hukuki ilişkinin vuku bulduğu ya da meydana geldiği dönemki kanunun hükümlerine tabi kalmaya devam edeceğini ifade eder. Sonradan çıkan kanun, kural olarak yürürlüğünden önceki olaylara ve ilişkilere uygulanmaz.” Yeni yürürlüğe giren kanunlar için kabul edilen geriye yürümezlik esası, idare hukuku alanında da “idari işlemlerin geriye yürümezliği” ilkesi olarak kabul görmektedir. Dolayısıyla DOP oranının imar planı değişikliği ile %45 olarak uygulanmasının mümkün olmadığı görüldüğünden eski imar planına dönülmesi talebi, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Yalçın Kuren’in 20.10.2021 tarih ve 4163 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1066 ada 4 parselin bulunduğu bölgede imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. 1066 nolu komşu adada TİCK alanı %50 nin üzerinde gözükmekte iken 1646 nolu ada da TİCK ALANI %50nin altında olarak belirlenmiştir. Buda eşitlik ve emsal açıdan aleyhine bir durum ortaya çıkmasına neden olmuştur. Bu nedenle TİCK ALANI belirlenmesinde anılan yan parseldeki oranların dikkate alınması adil olacaktır. 03.07.1989 tarihli, 1988/5 Esas, 1989/3 karar sayılı Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulu kararına göre, “Kanunların geriye yürümezliği ilkesi, bir hukuki işlem veya eylemin, bir hukuki ilişkinin vuku bulduğu ya da meydana geldiği dönemki kanunun hükümlerine tabi kalmaya devam edeceğini ifade eder. Sonradan çıkan kanun, kural olarak yürürlüğünden önceki olaylara ve ilişkilere uygulanmaz.” Yeni yürürlüğe giren kanunlar için kabul edilen geriye yürümezlik esası, idare hukuku alanında da “idari işlemlerin geriye yürümezliği” ilkesi olarak kabul görmektedir. Dolayısıyla DOP oranının imar planı değişikliği ile %45 olarak uygulanmasının mümkün olmadığı görüldüğünden eski imar planına dönülmesi talebi, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Aydın Top’un 20.10.2021 tarih ve 4166 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1066 ada 7 parselin bulunduğu bölgede imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. 1066 nolu komşu adada TİCK alanı %50 nin üzerinde gözükmekte iken 1646 nolu ada da TİCK ALANI %50nin altında olarak belirlenmiştir. Buda eşitlik ve emsal açıdan aleyhine bir durum ortaya çıkmasına neden olmuştur. Bu nedenle TİCK ALANI belirlenmesinde anılan yan parseldeki oranların dikkate alınması adil olacaktır. 03.07.1989 tarihli, 1988/5 Esas, 1989/3 karar sayılı Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulu kararına göre, “Kanunların geriye yürümezliği ilkesi, bir hukuki işlem veya eylemin, bir hukuki ilişkinin vuku bulduğu ya da meydana geldiği dönemki kanunun hükümlerine tabi kalmaya devam edeceğini ifade eder. Sonradan çıkan kanun, kural olarak yürürlüğünden önceki olaylara ve ilişkilere uygulanmaz.” Yeni yürürlüğe giren kanunlar için kabul edilen geriye yürümezlik esası, idare hukuku alanında da “idari işlemlerin geriye yürümezliği” ilkesi olarak kabul görmektedir. Dolayısıyla DOP oranının imar planı değişikliği ile %45 olarak uygulanmasının mümkün olmadığı görüldüğünden eski imar planına dönülmesi talebi, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Savaş Yaman’ın 20.10.2021 tarih ve 4121 sayılı dilekçesi;**

İhsaniye Mahallesi, 1646 ada 4 parselin bulunduğu bölgede imar uygulaması yapılmış ve bu tarihten itibaren emlak vergisi ödemeleri yapılmaktadır. 2002 yılında encümen kararı ile imar uygulaması yapılmıştır. Son yapılan imar planı ile daha önceden uygulanmış olan DOP kesintisi %45’e çıkarılmıştır. 1646 ada için bunun uygulanması hukuk ilkeleri gereği mümkün değildir. Aksi takdirde yapılacak bir işlem taşınmaz maliklerini zarara uğratacak niteliktedir. 2003 yılında parselli arsa niteliğinde değer biçilmiş halde alındığından maddi kayıp oluşacaktır.03.07.1989 tarihli, 1988/5 Esas, 1989/3 karar sayılı Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulu kararına göre, “Kanunların geriye yürümezliği ilkesi, bir hukuki işlem veya eylemin, bir hukuki ilişkinin vuku bulduğu ya da meydana geldiği dönemki kanunun hükümlerine tabi kalmaya devam edeceğini ifade eder. Sonradan çıkan kanun, kural olarak yürürlüğünden önceki olaylara ve ilişkilere uygulanmaz.” Yeni yürürlüğe giren kanunlar için kabul edilen geriye yürümezlik esası, idare hukuku alanında da “idari işlemlerin geriye yürümezliği” ilkesi olarak kabul görmektedir. Dolayısıyla DOP oranının imar planı değişikliği ile %45 olarak uygulanmasının mümkün olmadığı görüldüğünden eski imar planına dönülmesi talebi, **imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmemiştir.** 1. **Elif Zümral Bıyık'ın 18.10.2021 tarih ve 4007 sayılı dilekçesi;**

Göllü Bağları Mahallesi, 753 ada 25 parselin bulunduğu bölgede yapılan imar planında E:0.60, 2 kat verildiği tespit edilmiştir. Aynı mahalle sınırları içerisinde olmasına rağmen jandarma alay komutanlığının arka tarafından üçgöz mevkiine kadar olan büyük bir bölgede Yençok:15 kat, E:1.75 olarak planlanması yine bahse konu taşınmazlara yakın konumda bulunan afet evlerinin 6 katlı olması nedeniyle taşınmazın bulunduğu bölgenin de Yençok:5 kat ve E:1.50 olması talebi,**İmar komisyonumuzca görüşülmüş, 4 kat E:1.20 olması uygun görülmüş oduğundan talep imar komisyonumuzca oy birliği ile kısmen uygun görülmüştür.** \*İmar planında tespit edilen teknik hatalarda imar komisyonumuzca görüşülmüş ve **oy birliği ile uygun görülmüştür.**   Yukarıda bahsi geçen 220 adet dilekçe değerlendirilmiştir. Bunlardan 8 tanesi uygun görülmüş, 60 tanesi reddedilmiş ve 152 tanesi kısmen uygun görülmüştür. Söz konusu dilekçeler Belediye Meclisinde de incelenmiş olup, imar komisyonun kararlarına uygun olarak, 3194 Sayılı İmar Kanunun 8/b sayılı maddesine istinaden onanmasına, Üyeler; (Mehmet Sarı, İbrahim Hakkı Özşen, Ahmet Çoban, Ömer Eliaçık, Bayram Çelik, Özcan Gür, Yaşar Elbir, Cahit Aktaş, Mehmet Bozkurt, Hasan Şahin, Celil İnce, Ahmet Aydın, Ömer Faruk Ünal, Gönül Cebeci, İsmail Lap, M.Onur Kavaklıoğlu, Oğuzhan Sakızcı, Ali Çetin, Mürsel Kuloğlu, Emine Altunbaş, Osman Şişman, Hakan Akçay, Sercan Güner, Mehmet Kurt, İsmail Çekdemir, Bilal Aydın, Mustafa Karakaş)’ın 27 kabul oy, (Osman Yüce, Kazım Özkaya, Bekdemir İşbilir)’in 3 çekimser oy ile Meclisimizce oy çokluğu ile karar verildi. |
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